

## Microsoft vs. Interoperabilidad

Contribución de Coordinación  
Tuesday, 25 April 2006

### COMISIÓN EUROPEA vs. MICROSOFT MICROSOFT, CULPABLE DE PRÁCTICAS MONOPOLÍSTICAS y más... SEGUIMIENTO DE LOS PROCESOS DEL MONOPOLIO CONTRA LA INTEROPERABILIDAD

ÚLTIMAS NOTICIAS DEL 2º PROCESO: La Comisión cierra el nuevo proceso antimonopolio contra Microsoft tras ésta preinstalar varios navegadores en Windows para dar al consumidor la opción de elegir

Mientras EEUU demanda a Intel por abuso de posición dominante \*El País, 16-diciembre-2009: Bruselas da carpetazo a la investigación sobre Microsoft y los navegadores

\*El País, 16-diciembre-2009: EEUU demanda a Intel por abuso de posición dominante

\*La Vanguardia, 11-junio-2009: La justicia de Corea del Sur multa a Microsoft por abuso de posición dominante

\*Expansión, 30-mayo-2009: Bruselas estudia obligar a Microsoft a proponer alternativas a Explorer

\*Reuters, 24-febrero-2009: Google se une a caso antimonopolio de la UE contra Microsoft

\*El País, 18-enero-2009: La Comisión acusa otra vez a Microsoft de abuso de mercado \*Enrique Dans, 17-enero-2009: Microsoft, su navegador y la UE

\*LinuxJournal, 28-febrero-2008: Por qué la nueva multa de la UE a Microsoft está muy bien (análisis económico-empresarial y político de la interoperabilidad).

\*Comisión Europea, 27-febrero-2008: Vídeo de la rueda de prensa de la Comisaria Neeli Kroes anunciando nueva multa a Microsoft [nota: vídeo en formato cerrado Flash de Adobe].

\*Tribunal de la Unión Europea, 17-setiembre-2007: Documentación del juicio Microsoft vs. Comisión Europea y dictamen final del tribunal de primera instancia.

### COMPENDIO DE NOTICIAS SOBRE EL DESARROLLO DEL JUICIO SUS CORRESPONDIENTES PROCESOS ADMINISTRATIVOS

- Documentación oficial:

Documentos oficiales sobre el juicio

- Preparativos previos al juicio por monopolio:

\* IDG CIO 21-abril-2006: Microsoft pierde otra batalla contra la Comisión Europea

\* Fianzas.com 6-abril-2006: Compañías tecnológicas apoyan a UE en demanda por monopolio contra Microsoft

\* 24horas Libre 21-abril-2006: Pelea legal de Microsoft y UE considerada una amenaza para Vista

- 24-abril-2006 - Inicio del juicio - Reproductor Multimedia (I)

Inicio del juicio y exposición de posturas iniciales: Microsoft argumenta que sus competidores integran el reproductor multimedia en sus sistemas operativos y la Comisión Europea argumenta que Microsoft impide la interoperabilidad y hunde a sus competidores regalando sus productos de imitación con su monopolístico sistema operativo Windows.

Más información:

\* El País: Una coreografía ensayada

\* Cinco Días: Europa juzga el modelo de Microsoft

\* El Mundo: La CE denuncia el modelo de negocio de Microsoft porque expulsa a sus competidores del mercado

\* El País: Microsoft defiende ante la UE que todos los sistemas operativos tienen sus propios reproductores

\* El País: Microsoft se enfrenta a la UE en el juicio que fijará las reglas del mercado tecnológico

\* Barrapunto: Comienza el juicio contra Microsoft

\* Cinco Días: Microsoft busca desacreditar las medidas antimonopolio de la UE

\* Xinhua China: Microsoft desafía a la Unión Europea en un caso anti-trust

\* IBL News: Comienza el recurso de Microsoft en caso antimonopolio de la UE

\* TransMedia.cl: Microsoft defiende ante la UE que todos los sistemas operativos tienen sus propios reproductores

\* La Voz de Galicia: La Comisión dice que el modelo de negocio reduce la competencia

- 25-abril-2006 - Reproductor Multimedia - Fase de preguntas (II)

Microsoft argumenta que vela por los intereses de los usuarios y que el Media Player no es posible separarlo del sistema operativo (sic). La Comisión Europea argumenta que el reproductor se puede separar, y no sólo esconder como ocurre ahora, y que su inclusión es sólo una forma de obtener el monopolio de la multimedia. El abogado de las terceras partes contra Microsoft expone documentos internos de Microsoft donde se demuestra que el propósito de la inclusión del reproductor en el sistema operativo con el 95% del mercado es la monopolización del mismo al igual que hizo con Internet Explorer frente a Netscape en los navegadores.

\* Finanzas.com: Microsoft aduce objetivo defensa usuarios y CE le acusa de monopolio

\* Reuters América Latina: Juez interroga a Comisión Europea y Microsoft

\* El País: Los jueces ponen contra las cuerdas a la CE en la audiencia de Microsoft

\* Reuters España: Comisión Europea y Microsoft encaran duro interrogatorio de juez

- \* El Mundo: La CE reitera que Microsoft abusó de su dominio para controlar el mercado
- \* Cinco Días: Microsoft defiende ante la UE su reproductor Media Player
- \* Cinco Días: Microsoft y la CE creen que el caso 'es vital para la innovación'
- \* Prensa Latina: Subraya Comisión Europea intención de monopolio en Microsoft

#### - 26-abril-2006 - Interoperabilidad (I)

La Comisión Europea argumenta que es vital para la interoperación de los distintos servicios informáticos que Microsoft dé a conocer los detalles de sus interfaces y que eso es lo que le ha exigido a dicha empresa para así garantizar la competencia en el mercado. Microsoft acusa a la Comisión Europea de querer robarle su propiedad intelectual dándosela al primero que pase por su puerta y que ya le ha aportado suficiente información de interoperabilidad con los 12.000 folios que entregó. La Comisión Europea responde que es falso que se quiera robar la propiedad intelectual de nadie y que de los 12.000 folios sobran la mayoría pues no aportan la información que la Comisión requiere para permitir la interoperabilidad, y son una mera muestra de la estrategia de confusión que ha adoptado la empresa.

- \* Finanza.com: Microsoft y CE se enzarzan en discusión técnica ante Tribunal UE
- \* Espectador.com: El juicio a Microsoft se sumerge en cuestiones cada vez más técnicas
- \* La Voz de Galicia: Microsoft acusa a la UE de querer facilitar a sus rivales que clonen sus programas
- \* 20 Minutos: Microsoft dice que la CE trató de facilitar a sus rivales la clonación de sus programas
- \* LibertadDigital: Microsoft cree que las exigencias de la Comisión Europa ponen en riesgo la innovación tecnológica
- \* Portafolio: Acusan de mentir a Microsoft
- \* Primera Hora: Microsoft pelea secreto
- \* Cinco Días: Microsoft acusa a la CE de tratar de facilitar a sus rivales la clonación de sus programas
- \* El Nuevo Herald: Microsoft se queja ante la UE por obligarla a entregar secretos
- \* Libertad Digital: Microsoft y la CE se enfrentan sobre si sus rivales tienen derecho a acceder al código de Windows

#### - 27-abril-2006 - Interoperabilidad (II)

Los jueces preguntan a la Comisión por qué quiere obligar a Microsoft a desvelar los valiosos secretos de interoperación con sus sistemas. La Comisión dice que no es necesario desvelar la información confidencial de su tecnología, sino sólo la información que permita a sus competidores comunicarse con Windows. El letrado de Microsoft asegura que tiene una patente sobre los interfaces concernidos y que los productos que interactúen con ellos incumplirán esa patente (Nota de estandaresabiertos.org: ¿desde cuándo son legales las patentes de software en Europa?) Las empresas y asociaciones que apoyan a la Comisión dijeron que no estarían allí, si, como dice Microsoft, pudieran interoperar sin problemas con Windows. El fundador de Samba indicó que sin la información de interoperabilidad, "que cabe en un disquete", Samba siempre llevará diez años de retraso sobre Windows. El abogado de la Comisión reincide en que la información de Microsoft "no es mantenida en secreto porque es valiosa, sino que es valiosa porque es mantenida en secreto". Mientras tanto la FSF Europe publica un artículo en el que menciona que las patentes de software podrían reducir el caso antimonopolio al absurdo.

- \* FSF Europe: Las patentes de software pueden reducir el caso antimonopolio al absurdo
- \* Tercera: Tribunal de la Unión Europea cuestiona decisión que obliga a Microsoft a ceder información
- \* Prensa Latina: Comisión Europea presiona a Microsoft a interoperar
- \* Reuters España: Un juez del caso Microsoft presiona a la Comisión Europea
- \* Datafull: Ahora Microsoft acusa de la Comisión Europea de facilitar a sus rivales la copia de sus programas
- \* El Universal: Piden a Microsoft que explique valor del software
- \* Expansion: Microsoft abre puertas ante el cerco judicial
- \* EuropaPress: UE.- El TUE pide a Microsoft y a la Comisión que expliquen el valor del código de Windows
- \* 20 Minutos: Microsoft y la CE divergen sobre qué información debe ser pública

#### - 28-abril-2006 - Cuantía de la multa - Fin de la vista judicial

Se da por terminada la audiencia del juicio de Microsoft contra la Unión Europea (representada por su ejecutivo, la Comisión Europea) y referente a la multa de 497,2 millones de euros por abuso de posición dominante. Microsoft argumenta que la multa es desproporcionada, que no ha hecho nada ilegal y que sólo ha innovado, la Comisión replica que "no está pidiendo a Microsoft que sea amable con sus competidores, le está pidiendo que compita por sus propios méritos", y que "un mayor poder va aparejado a una mayor responsabilidad y Microsoft no ha estado a la altura de esa responsabilidad".

Como conclusión, esta audiencia ha sido la más larga de la historia para un asunto único y la única que ha contado con 13 de los 25 magistrados que componen el Tribunal de Primera Instancia. Se espera la resolución del caso en no menos de medio año, y el proceso completo podría extenderse hasta el Tribunal de Justicia de la UE, con lo que se añadirían otros dos años.

Por último, ha coincidido el final de este juicio con la mayor caída de valor de las acciones de Microsoft en los últimos 6 años, un 11% en el intradía, debido básicamente, según los analistas, a un incumplimiento y revisión de objetivos.

- \* Terra: Visto para sentencia el recursos de Microsoft para anular las sanciones impuestas por la CE
- \* Finanzas.com: Microsoft destaca importancia caso para industria y para mundo

- \* 24horas Libre: UE: Microsoft quebró la ley para continuar su monopolio
- \* Clarín: El tribunal de la Unión Europea terminó con el análisis del caso Microsoft
- \* DiarioRed: La nueva guerra legal contra Windows se sitúa en la Unión Europea y por los reproductores multimedia
- \* Radio Nederland: Microsoft frente a la U.E.
- \* LaPrensaGráfica: Microsoft en "megajuicio" tecnológico
- \* ABC: Microsoft sufre la mayor caída en 6 años el mismo día que terminaba la vista del Tribunal
- \* Finanzas.com: La disputa judicial de Microsoft y la CE cierra un nuevo capítulo
- \* Finanzas.com: Microsoft dice CD usó multa récord para apoyar argumentos débiles
- \* Terra: Tribunal UE concluye vista caso Microsoft y comienza deliberación
- \* DARF: La disputa entre Microsoft y la UE ahora espera sentencia
  
- 2006 - Periodo de deliberación del veredicto
- \* El País, 4-mayo-2006: Philip Lowe: "Microsoft frustra la innovación y la competencia"
  
- 12-julio-2006 - Nueva multa diaria de la C.E. por incumplimiento de requerimiento sancionador
- \* EJobserver.com: Jefe antimonopolio de la Comisión Europea impone multa histórica a Microsoft
- \* El País: Bruselas multa a Microsoft con 280,5 millones por incumplir las sanciones impuestas en el 2004
- \* El País: Los internautas debaten qué podría hacer la Unión Europea con la multa de Microsoft
  
- 8-setiembre-2006 - Lanzamiento de Windows Vista y regulación europea de competencia
- \* CIO España, 8-setiembre-2006: Parlamentarios europeos critican a la Comisión por sus acciones contra Microsoft
- \* El País, 20-setiembre-2006: Vista, a la espera de lo que decida la Comisión Europea
  
- 26-setiembre-2006 - La Embajada Estadounidense en la U.E. presiona a la Comisión Europea
- \* ZDNet UK, 26-setiembre-2006: Embajada Estadounidense hace lobby a U.E. sobre multa a Microsoft
- \* SlashDot, 26-setiembre-2006: EE.UU. hizo lobby sobre multa a Microsoft
  
- 03-octubre-2006 - Microsoft recurre la sanción por posición dominante
- \* El País, 03-octubre-2006: Microsoft recurre la sanción que la UE le impuso por "abuso de posición dominante"
  
- 15-noviembre-2006 - Microsoft recurre la sanción por posición dominante
- \* Barrapunto, 15-noviembre-2006: Microsoft: ocho días finales para abrir interfaces
- \* Guardian Unlimited, 15-noviembre-2006: Kroes establece un plazo límite a Microsoft para entregar secretos de su software
- \* Slashdot, 15-noviembre-2006: La U.E. da 8 días de plazo a Microsoft o la multará
  
- 01-marzo-2007 - La CE amenaza a Microsoft con una nueva multa millonaria
- \* Europa Press, 01-marzo-2007: UE.- La CE amenaza a Microsoft con una nueva multa millonaria
  
- 08-marzo-2007 - Microsoft firma su primer contrato de su licencia para interoperar
- \* BetaNews, 08-marzo-2007: Microsoft apuesta que un cliente de la UE sea su referencia
  
- 27-marzo-2007 - Posible nueva actuación de Competencia por el dominio de Microsoft en ofimática
- \* Bloomberg, 27-marzo-2007: La Comisión Europea consulta a los rivales de Microsoft sobre su dominio en Word y Excel
  
- 09-abril-2007 - Se filtran rumores sobre una posible licencia gratuita de la información para interoperar
- \* El Universal MX, 09-abril-2007: Duro golpe de la Unión Europea para Microsoft (...si al final tiene que abrir sus interfaces)
- \* .NET Journal, 09-abril-2007: ¿Ha mordido la Comisión más de lo que puede tragar?
- \* Axxess News, 09-abril-2007: Microsoft no puede chotear a Europa, la U.E. amenaza con más multas
- \* Business News, 08-abril-2007: El caso europeo de Microsoft llega demasiado lejos (por Pat Cox, ex-presidente del Parlamento Europeo)
- \* Meneame, 10-abril-2007: Duro golpe de la Unión Europea para Microsoft (noticia de "El Universal MX" con comentarios)

- 11-junio-2007 - respuesta de Comisaria Neeli Kroes referida a proceso CE contra Microsoft
- \*\* Comisión Europea, 11-junio-2007: Respuesta de la Comisaria Neeli Kroes a pregunta de un europarlamentario del PPE italiano sobre supuesta violación de derechos de propiedad intelectual e industrial [implícitamente referida a proceso CE contra Microsoft].
  
- 27-julio-2007 - el veredicto en primera instancia se anuncia para el 17 de julio del 2007
- \*InternetNews.com, 17-julio-2007: Más problemas para Office OpenXML (el último párrafo anuncia la fecha del veredicto)
  
- 1-agosto-2007 - Nota de prensa de la FFII: En setiembre doble golpe por la interoperabilidad
- \*FFII, 1-agosto-2007: Setiembre, doble golpe por la interoperabilidad
  
- 10-setiembre-2007 - Los rumores apuntan a que la sentencia será contraria a Microsoft
- \*El País, 10-setiembre-2007: La política de competencia de la UE, pendiente de la sentencia del caso Microsoft
  
- 13-setiembre-2007 - El sector de las PYMEs del Partido Popular Europeo respalda a Microsoft contra Comunidad Europea
- \*Cinco Días, 13-setiembre-2007: El PP europeo organiza un acto en apoyo de las tesis de Microsoft
  
- 14-setiembre-2007 - Competencia de Microsoft: "sigue abusando de su posición dominante"
- \*El País, 14-setiembre-2007: Los rivales de Microsoft anuncian que no ha cambiado de prácticas empresariales
  
- 17-setiembre-2007 - Veredicto: "Microsoft es culpable de monopolio"
- \*Tribunal de la Unión Europea, 17-setiembre-2007: Documentación del juicio Microsoft vs. Comisión Europea y dictamen final del tribunal de primera instancia.
- \*FFII / Proyecto Estándares Abiertos, 17-setiembre-2007: Nota de prensa: "Microsoft prevalecerá con sus patentes sobre las normas antimonopolio europeas". \*Agencia France Press, 17-setiembre-2007: Microsoft pierde el caso antimonopolio hito en la UE. La Comisión queda ratificada ahora para imponer nuevas sanciones por abuso de monopolio a Microsoft.
- \*Expansión, 17-setiembre-2007: El Tribunal de la UE confirma la multa récord a Microsoft. El Tribunal europeo ha desestimado el recurso de Microsoft en todos los principales apartados recogidos en la sentencia de 2004.
- \*El País, 17-setiembre-2007: El Tribunal de la UE confirma la multa de 497,2 millones a Microsoft por abuso de posición dominante. La Corte de Luxemburgo confirma así la decisión de la Comisión Europea, que culpaba al gigante informático de prácticas anticompetitivas.
- \*El Mundo, 17-setiembre-2007: El Tribunal de la UE mantiene la sanción a Microsoft por prácticas anticompetitivas. El Tribunal sólo anula el nombramiento de un comisionado independiente, el informático británico Neil Barrett, para supervisar que Microsoft cumpliera la decisión de Bruselas. \*Cinco Días, 17-setiembre-2007: La Comisión derrota a Microsoft. En apenas cinco minutos y en inglés, el gigante informático ha sufrido hoy en Luxemburgo una de las mayores derrotas de sus tres décadas de historia.
  
- 23-octubre-2007 - Acuerdo Comisión-Microsoft: "10.000 Euros por la documentación de interoperabilidad y 0,4% de los ingresos del software por patentes de software"
- \*FFII - EstándaresAbiertos.org, 24-octubre-2007: Nota de Prensa: "La UE ordena al software libre comenzar a pagar el impuesto Microsoft de patentes".
- \*New europe, 28-octubre-2007: Kroes admite un acuerdo con Microsoft tras una cena.
  
- 22-febrero-2008 - Nota de prensa de Microsoft en la que anuncia que abrirá la información de sus interfaces pero que exigirá pagos por patentes de software al software libre "comercial" por interoperar.
- \*Microsoft, 22-febrero-2008: Nota de prensa: Microsoft hace cambios estratégicos en sus prácticas tecnológicas y de negocio para expandir la interoperabilidad - Nuevos principios y acciones de interoperabilidad incrementarán la apertura de sus programas.
- \*El País, 27-febrero-2008: Bruselas impone nueva multa histórica de 899 millones a Microsoft.
  
- 27-febrero-2008 - La Comisión Europea impone una nueva multa histórica de 899 millones de Euros a Microsoft por no cumplir sus resoluciones desde el 2004 hasta octubre del 2007.
- \*Comisión Europea, 27-febrero-2008: Vídeo de la rueda de prensa de la Comisaria Neeli Kroes anunciando nueva

multa a Microsoft [nota: vídeo en formato cerrado Flash de Adobe].

\*El País, 27-febrero-2008: Bruselas impone nueva multa histórica de 899 millones a Microsoft .

\*LinuxJournal, 28-febrero-2008: Por qué la nueva multa de la UE a Microsoft está muy bien (análisis económico-empresarial y político de la interoperabilidad).

- 10-marzo-2008 - Microsoft apela la última multa de 899 millones de Euros.

\*El País, 10-abril-2008: Microsoft apela la multa de 900 millones impuesta por Bruselas

## SEGUNDO PROCESO

- 13-diciembre-2007 - Opera denuncia a Microsoft por dificultar la competencia

\*El País, 13-diciembre-2007: Opera denuncia a Microsoft por dificultar la competencia

- 17-enero-2009 - Nuevo proceso antimonopolio de la Unión Europea contra Microsoft por el Internet Explorer preinstalado en los Windows \*El País, 14-enero-2009: Europa abre otra investigación a Microsoft por abuso de dominio

\*Enrique Dans, 17-enero-2009: Microsoft, su navegador y la UE

\*El País, 18-enero-2009: La Comisión acusa otra vez a Microsoft de abuso de mercado

- 10-febrero-2009 - Firefox rechaza ir preinstalado en Windows 7

\*Gaceta, 10-febrero-2009: Firefox se niega a formar parte de Windows 7

\*Terra, 10-febrero-2009: Firefox no quiere estar en Windows 7

- 17-febrero-2009 - La UE pretende obligar a Microsoft a que preinstale varios navegadores en Windows. Google se une al caso junto a Mozilla y Opera.\*El Economista, 24-febrero-2009: La Unión Europea quiere que Microsoft incorpore varios navegadores a Windows

\*Reuters, 24-febrero-2009: Google se une a caso antimonopolio de la UE contra Microsoft

- 07-marzo-2009 - Microsoft permitirá desactivar (pero no desinstalar) Explorer y MediaPlayer en Windows 7.

\*LibertadDigital, 07-marzo-2009: Microsoft permitirá desactivar Explorer en Windows

\*LibertadDigital, 04-marzo-2009: Bruselas reuncia a mantener a su espía dentro de Microsoft

- 30-mayo-2009 - Bruselas estudia obligar a Microsoft a proponer alternativas a Explorer.

\*Expansión, 30-mayo-2009: Bruselas estudia obligar a Microsoft a proponer alternativas a Explorer

- 11-junio-2009 - Corea del Sur también condena por monopolio a Microsoft\*La Vanguardia, 11-junio-2009: La justicia de Corea del Sur multa a Microsoft por abuso de posición dominante

\* elEconomista, 11-junio-2009: Microsoft es declarado culpable de abuso de posición dominante en Corea del Sur

\* MuyComputer.com, 11-junio-2009: Corea del Sur multa a Microsoft

\*El País, 16-diciembre-2009: Bruselas da carpetazo a la investigación sobre Microsoft y los navegadores

\*El País, 16-diciembre-2009: EEUU demanda a Intel por abuso de posición dominante

- 16-diciembre-2009 - La UE cierra el proceso antimonopolio contra Microsoft tras preinstalar diversos navegadores - EEUU abre mientras un proceso antimonopolio contra Intel por abuso de posición dominante \*El País, 16-diciembre-2009: Bruselas da carpetazo a la investigación sobre Microsoft y los navegadores

\*El País, 16-diciembre-2009: EEUU demanda a Intel por abuso de posición dominante

CONCLUSIONES:13 jueces han decidido el futuro a medio plazo de la interoperabilidad y los monopolios informáticos en el mundo respondiendo a las siguientes preguntas (a grandes rasgos):

- ¿tienen derecho el resto de productos del mercado a interoperar con el producto dominante? ¿Se pondrán cotos a los monopolios informáticos?

Sí tienen derecho.

- ¿Pagará Microsoft alguna multa?

Sí, por ahora las dos mayores multas que jamás ha impuesto la Comisión Europea por abuso de posición dominante. Es posible (y probable) que si Microsoft no se pliega a las condiciones de permitir la competencia en un mercado tan clave como el informático (principalmente software pero tangencialmente incluso hardware), la Comisión añada nuevas multas a las ya emitidas. Además, se esperan nuevos dictámenes que aborden los abusos de Microsoft en otros mercados adyacentes al de sistemas operativos tanto de escritorio como de servidor, porque los competidores de Microsoft ya han presentado nuevas denuncias ante la Comisión.

- ¿Son las reglas iguales para todos?

La tremenda capacidad de presión política que Microsoft ha ejercido no ha conseguido achantar a un Tribunal y unos jueces que han sabido repartir justicia y demostrar su independencia e imparcialidad.

- ¿Es posible competir contra una empresa que controla más del 90% de los sistemas informáticos y ofimáticos mundiales si no se crea normativa que la obligue a permitir la interoperación libremente con los productos de sus competidores?

Esta pregunta habrá de ser respondida por la Comisión Europea con las esperadas nuevas decisiones que tome con respecto al monopolio de Microsoft en diversas áreas de la informática (sistemas operativos, ofimática, multimedia, mensajería, etc.)

- ¿Acabará perdiendo la Comisión Europea sus poderes como regulador de la competencia en la Unión?

No, la Comisión ha sido reafirmada en este juicio como la máxima autoridad ejecutiva en materia de competencia que existe en la Unión Europea. Esto tendrá repercusión en otros dictámenes que tiene en curso o emita en el futuro la comisión europea ante abusos de mercado. El más significativo por ejemplo para España es el reciente dictamen por abuso de posición dominante en el mercado español contra la multinacional Telefónica.

Son muchas y muy importantes las incógnitas que está desvelando el resultado final del mayor juicio por monopolio jamás producido, pero la más importante sin duda es la reafirmación de que el derecho a interoperar está por encima de los supuestos derechos de propiedad intelectual e industrial (patentes) de algunos fabricantes.